

Ujazd, dnia 08.01.2025r.
RPG.6733.19.2024.DK

**DECYZJA
O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO**

Na podstawie art. 4 ust. 2 pkt 1, art. 59 ust. 1; art. 50 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024r. poz. 1130), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r. poz. 572),

ustalam

dla Inwestora Gminy Ujazd z siedzibą Plac Kościuszki 6, 97-225 Ujazd
w imieniu której działa pełnomocnik - Pan Janusz Białecki
reprezentujący firmę PROKADIA Katarzyna Białecka
ul. Ligonia 3h, 44-351 Turza Śląska

lokalizację inwestycji celu publicznego

dla inwestycji polegającej na
**budowie oświetlenia ulicznego w miejscowości Sangroź ul. Słonecznikowa
na części działki o nr ewid. 578 w obrębie Sangroź w gmina Ujazd.**

I. Sposób zagospodarowania terenu:

1. Rodzaj Inwestycji – budowa oświetlenia ulicznego

II. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy:

1. Nie wyznacza się linii zabudowy.
2. Nie ustala się wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej.
3. Nie ustala się wskaźnika powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki.
4. Wysokość słupów do 9,0m.

III. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych:

1. Warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
Lokalizacja inwestycji w obszarze wyznaczonym liniami rozgraniczającymi terenu inwestycji zgodnie z załącznikiem Nr 1 do niniejszej decyzji.
2. Inwestycję należy projektować i realizować zgodnie z przepisami ustawy z dnia 07 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2024 r. poz. 725 ze zm.) oraz przepisami szczególnymi, odpowiednio do rodzaju i zakresu przedsięwzięcia, w sposób zapewniający maksymalnie możliwe ograniczenie oddziaływania na środowisko.
3. Warunki ochrony środowiska i zdrowia ludzi, przyrody i krajobrazu:
 - 1) Na terenie inwestycji nie są zlokalizowane obiekty chronione na podstawie przepisów ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2024r. poz. 1292) oraz ujęte w gminnej ewidencji zabytków. Zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, kto, w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych, odkrył przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, jest obowiązany:
 - a) wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot;
 - b) zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia;
 - c) niezwłocznie zawiadomić o tym Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (ul. Piotrkowska 99, 90-425 Łódź, tel. 42 631 78 92, e-mail: sekretariat@wuoz-lodz.pl) a jeśli nie jest to możliwe Burmistrza Ujazdu.
 - 2) Gmina Ujazd nie posiada usankcjonowanych prawnie dóbr kultury współczesnej.
 - 3) Planowane zamierzenie inwestycyjne nie jest zaliczone do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w przepisach Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie

przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r. poz. 1839 ze zm.).

- 4) Inwestycja nie będzie oddziaływała na obszary Natura 2000.
 - 5) Teren inwestycji położony jest poza obszarami chronionymi na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024r. poz. 1478) i ich otulinami.
 - 6) W obszarze przewidzianym dla lokalizacji inwestycji nie występują tereny górnicze oraz tereny narażone na niebezpieczeństwo powodzi i osuwania się mas ziemnych.
 - 7) Z bazy danych udostępnionych na stronie internetowej „geoportal województwa łódzkiego” (www.geoportal.lodzkie.pl) wynika, że na terenie przewidzianym dla lokalizacji inwestycji nie występują grunty rolne zmeliorowane. W przypadku odkrycia w toku robót urządzeń melioracji wodnych kolidujących z realizowaną inwestycją inwestor, zobowiązany jest we własnym zakresie do przebudowy tych urządzeń zgodnie z przepisami ustawy Prawo wodne.
 - 8) Uzyskanie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne nie jest wymagane.
4. Obsługa w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji.
- 1) Dostęp do energii elektrycznej z istniejącego przyłącza.
 - 2) Obsługa komunikacyjna – nie dotyczy.

IV. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich, ochrony warunków życia i zdrowia ludzi:

Planowana inwestycja na etapie realizacji i użytkowania nie może pozbawiać osób trzecich dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej, środków łączności, dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi, nie może powodować uciążliwości powodowanych przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie oraz zanieczyszczać powietrza, wody i gleby.

Niniejsza decyzja nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

V. Linie rozgraniczające teren inwestycji oznaczono na Załączniku Nr 1 do decyzji.

UZASADNIENIE

Na wniosek Inwestora - Gmina Ujazd, z siedzibą Plac Kościuszki 6, 97-225 Ujazd, w imieniu której działa pełnomocni - Pan Janusz Białecki reprezentującego firmę PROKADIA Katarzyna Białecka z siedzibą ul. Ligonía 3h, 44-351 Turza Śląska, wszczęto postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji, polegającej na budowie oświetlenia ulicznego w miejscowości Sangrodrz ul. Słonecznikowa, na części działki o nr ewid. 578 w obrębie Sangrodrz w gminie Ujazd.

Analizując zakres inwestycji wynikający z wniosku odniesiono się do stanu faktycznego i prawnego obowiązującego na dzień rozstrzygnięcia, których wynika, że dla wskazanego terenu gmina nie posiada planu zagospodarowania przestrzennego, zatem stosownie do postanowień art. 50 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym inwestycja celu publicznego lokalizowana jest na podstawie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Przewidziana do realizacji inwestycja ma znaczenie lokalne.

W toku postępowania, zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przeprowadzono analizę warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych i analizę stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji. Nie stwierdzono sprzeczności zamierzenia inwestycyjnego z przepisami odrębnymi zatem zgodnie z art. 56 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, nie można odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Projekt decyzji przesłano celem uzgodnienia do:

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Tomaszowie Mazowieckim, pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych;

- Marszałka Województwa Łódzkiego, w odniesieniu do udokumentowanych złóż kopalin i wód podziemnych innych niż wymienione w art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 09 czerwca 2011r. Prawo geologiczne i górnicze;

Inne uzgodnienia określone w rat. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie były wymagane.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Tomaszowie Mazowieckim uzgodnił projekt decyzji – postanowienie ZNS.90281.597.2024 z 22.11.2024r.

Wobec niezajęcia stanowiska przez pozostałe wymienione organy uzgadniające w określonym przepisami terminie, zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – uzgodnienie uważa się za dokonane.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Piotrkowie Trybunalskim, ul. Słowackiego 19, 97-300 Piotrków Trybunalski, za pośrednictwem Burmistrza Ujazdu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Odwołanie winno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
2. Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę.
3. Niniejsza decyzja nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.
4. Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nie przesądza o miejscu usytuowania obiektu.
5. Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego nie uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.
6. Właściwym organem administracji architektoniczno-budowlanej jest Starosta Tomaszowski.
7. W przypadku niewydania przez właściwy organ decyzji o ustaleniu inwestycji celu publicznego w terminie 65 dni od dnia złożenia wniosku o wydanie takiej decyzji, organ wyższego stopnia (tj. wojewoda) wymierza temu organowi, w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie, karę pieniężną w wysokości 500zł za każdy dzień zwłoki. Do terminu, o którym mowa powyżej, nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa do dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu. Wpływy z ww. kar pieniężnych stanowią dochód budżetu państwa. Podmiot, który wystąpił z wnioskiem o ustalenie warunków zabudowy ma prawo do wniesienia żądania wymierzenia ww. kary pieniężnej. Żądanie, o którym mowa powyżej, wnosi się za pośrednictwem organu właściwego do wydania decyzji w sprawie warunków zabudowy.

Zastępca Burmistrza

Paweł Łasota

Załączniki do decyzji:

1. Część graficzna decyzji.

Otrzymują:

1. Gmina Ujazd
Plac Kościuszki 6
97-225 Ujazd
Pełnomocnik – Janusz Białecki
PROKADIA
ul. Ligonía 3h
44-351 Turza Śląska
 2. Gmina Ujazd
Plac Kościuszki 6
97-225 Ujazd
 3. a/a
- pozostałe strony postępowania w drodze obwieszczenia

Projekt decyzji opracowała: mgr Paulina Maćkowiak

Zgodnie z art. 7 pkt. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023r. poz. 2111 ze zm.) jednostki budżetowe i jednostki samorządu terytorialnego zwolnione są z opłaty skarbowej.

Adnotację sporządził: Dariusz Koniarz – podinspektor ds. planowania przestrzennego.



Zastępca Burmistrza

Paweł Łazota